



President Wolfgang Daiss

Tel: +49 179-7642598

president@eaasdc.eu

Dear Members,

A little while ago I followed a discussion asking the question: Is Mainstream a dance form soon to be extinct? First of all, I am convinced that it is not, for, no matter what we call it, there will always be an entry level program into Square Dancing. Here now my further thoughts on the subject:

What causes this question and why does it lead to an after all rather thorough discussion? Well, one point is certainly that Mainstream doesn't hold the same status any more with some dancers that it used to have. At almost every event that is promoted, Mainstream – if it is offered at all - takes just one place among other parts of the program and although all dancers are able to dance it, the program remains relatively low frequented if another dance program is offered at the same time.

Have you also asked the question before 'why don't all dancers dance more Mainstream and do we need other dance programs on every event?' and been answered: 'the quality and the level of dancers and callers at Mainstream does not meet with my requirements!'

That does leave me to wonder, how Square Dancing was nevertheless attractive enough for those who started a class or for those who danced more than thirty years ago, when pure Mainstream made 90% of the dancing in Germany. Mainstream is dancing, evident in the fact that according to the Callerlab list each figure has a certain number of steps – which unfortunately isn't communicated nowadays in the same way as it used to be. Mainstream is the foundation of Square Danc-

Liebe Mitglieder,

vor kurzem habe ich eine Diskussion verfolgt über die Frage: Mainstream eine aussterbende Tanzform? Zuerst mal bin ich der Überzeugung, dass dies nicht der Fall sein wird, denn unabhängig der Bezeichnung, wird es immer ein Einstiegsprogramm in den Square Dance geben. Hier nun meine Gedanken dazu:

Was ist der Anlass zu dieser Frage und warum führt sie zu einer doch sehr umfassenden Diskussion? Nun, ein Punkt ist sicher, dass Mainstream nicht mehr bei allen Tänzern diesen Stellenwert hat, den es einmal besaß. Bei nahezu jeder Veranstaltung, zu der geworben und eingeladen wird, ist Mainstream, wenn überhaupt, ein Programmteil von mehreren und obwohl alle Tänzer dieses Tanzprogramm können, so ist es relativ wenig besucht, sofern gleichzeitig ein anderes Programm angeboten wird.

Habt ihr auch schon mal die Frage gestellt „warum tanzen nicht alle Tänzer mehr Mainstream und brauchen wir bei jeder Veranstaltung andere Tanzprogramme?“, und dann die Antwort erhalten „die Qualität und das Niveau von Tänzern und Callern entspricht im Mainstream nicht meinen Anforderungen!“

Da frage ich mich dann schon, warum Square Dance trotzdem attraktiv genug war für diejenigen, die eine Class begonnen haben oder für diejenigen, die vor über 30 Jahren tanzten, als der reine Mainstream-Anteil in Deutschland etwa 90% betrug. Mainstream ist Tanz, das zeigt allein schon, dass, gemäß der Callerlab-Liste, jede Figur eine Anzahl von Schritten hat, die heutzutage leider nicht mehr in diesem Maße vermittelt werden, wie dies mal der Fall war. Mainstream ist die Basis des Square Dance und hier lernen alle

ing and here everybody learns for the first time that eight people are dancing together and that one needs the other in order to execute the figures and formations that this program provides. Without Mainstream there would have been no further dance programs, for it was on this foundation that callers 'dreamed' and developed additional figures. If it wasn't for the grouping into further programs, Mainstream would be a bottomless pot of variations and figures and all dancers would be dancing only mainstream and enjoying it just as much.

Without Mainstream the upper programs would have no dancers and it is crucial from this aspect as well as for our entire hobby that we support the foundation. The fact that these days we don't have, or allow, as much time for the teaching, and that we sometimes are faced with interested people who have their difficulties with Square Dancing, must not deter us from the basic principle of thorough education. We should however consider what solutions we have for this issue, like for example starting classes earlier, adapting the lists for student level dances according to the given situation, or the introduction of a basic program (community dance level) as a regular dancing program. In Sweden and Denmark this is still the way it's done, at the EC in Kladno it was also part of the program, and besides offering a wider time frame for the basic learning it would take care of all those dancers who personally and socially are an asset to every club, yet have their own difficulties with the dancing.

There's no challenge in Mainstream? Well, I for one can remember times, when the four big events EAASDC held per year contained but a small portion of Plus and otherwise only Mainstream. The workshops that were held there were the finest, fulfilling all expectations and requirements and no one on earth was asking for a higher program. Along with this a little anecdote that happened to me this year: At a Special I was calling a Mainstream Work-

das erste Mal, dass 8 Personen gemeinsam tanzen und einer den anderen braucht, um die Figuren und Formationen zu setzen, die dieses Programm hat. Ohne Mainstream hätte es keine nachfolgenden Programme gegeben, denn auf dieser Grundlage haben die Caller weitere Figuren „geträumt“ und entwickelt. Gäbe es nicht die Einteilung in weitere Programme, so wäre Mainstream ein unerschöpflicher Topf an Variationen und Figuren und alle Tänzer würden nur Mainstream tanzen und hätten genauso viel Freude daran.

Ohne Mainstream hätten die nachfolgenden Programme keine Tänzer und deshalb ist es sowohl für diesen Aspekt, als auch für unser gesamtes Hobby wichtig, dass wir die Basis unterstützen. Dass wir heutzutage nicht mehr so viel Zeit für die Ausbildung zur Verfügung haben oder einräumen und auch mal Interessenten haben, die sich schwer tun, mit dem Square Dance, darf uns nicht vom Grundsatz einer sorgfältigen Ausbildung abhalten. Wir sollten uns aber überlegen, welche Lösungen wir dazu haben und ein paar Möglichkeiten dazu wären z.Bsp. früher mit den Classes beginnen, die Figurenlisten für Specials mit Students den Gegebenheiten anpassen oder die Einführung eines Basic-Levels (Community Dance Programm) als reguläres Tanzprogramm. In Schweden und Dänemark ist dies immer noch gängige Praxis, bei der EC 2012 in Kladno war es ebenfalls ein Programmpunkt und es würde, neben einem größeren zeitlichen Spielraum für die Grundausbildung, all die Tänzer auffangen, die aus menschlichen und sozialen Gründen ein Gewinn für jeden Club sind, die aber mit dem Tanzen so ihre Schwierigkeiten haben.

Es gibt keine Anforderungen im Mainstream? Nun, ich kann mich sehr wohl an Zeiten erinnern, an denen die 4 Großveranstaltungen der EAASDC pro Jahr, gerade mal einen kleinen Anteil an Plus hatten und sonst nur Mainstream angeboten wurde. Die Workshops, die dort durchgeführt wurden, waren „vom Feinsten“, erfüllten alle Erwartungen und Anforderungen, und kein Mensch hat nach einem höheren Programm gefragt. Dazu eine kleine Anekdote, die ich in diesem

shop of 2 ½ hours at the beginning of which I mentioned that the tips would be building on one another. After the second tip four of six Squares left the hall with the comment: 'we go next door to dance plus – that's easier!' That leaves me to wonder, what that call for challenge is all about, especially since 70% of the remaining squares were pure Mainstream dancers who danced the workshop all the way through with lots of fun and great enthusiasm. In addition to them there was a group of A dancers that brought up another square halfway through the workshop and continued with similar enthusiasm.

Quality and level of the dancers and callers do not meet my requirements? This appears to be a rather subjective statement and I am faced with the question 'what does that superdancer and supercaller look like and where does he come from if not through learning and practising?' No beginner, let alone someone experienced claims to be perfect, regardless in which profession, only a certain talent and learning motivation encourages a faster development. Basically, though, it needs time which these days we don't have and/or don't wish to invest. Racing through the programs becomes more and more desirable and I have noticed a trend that many dancers don't emulate more than about fifty per cent of the possible variations within a dance program any more, leaving the 25% left and right of the 'trodden path' in the dust. If I then project this 'trodden path' from Mainstream through to C I have to ask the provocative question 'does the pyramid of not mastering dance programs follow the demographic change concerning age distribution in Germany and does it stand on its tip?'

One reason for this 'race' is certainly the greater availability of dance programs compared to the time 20 or 30 years ago and also the fact that more dancers are able to dance them, as well as a certain urge within each dancer that may come

Jahr selbst erlebt habe: Auf einem Special callte ich einen Mainstream-Workshop von zwei ein halb Stunden und hatte eingangs darauf hingewiesen, dass die Tipps aufeinander aufbauen. Nach dem zweiten Tipp verließen 4 von 6 Squares die Halle mit dem Kommentar: „Wir gehen nach nebenan zum Plus, da ist es leichter!“ Da frage ich mich dann schon, was der Ruf nach Anforderung soll, insbesondere wenn von den gebliebenen Squares 70% der Tänzer reine „Mainstreamler“ waren, die mit viel Spaß und Begeisterung den Workshop bis zum Ende durchtanzten. Dazu gab es noch eine Gruppe von A-Tänzern, die während des Workshops mit einem weiteren Square einstieg und mit derselben Begeisterung dabei blieben.

Qualität und Niveau der Tänzer und Caller entspricht nicht meinen Anforderungen? Dies ist wohl eine sehr subjektive Aussage und es stellt sich mir die Frage „wie sieht der Supertänzer und Supercaller aus und woher soll er kommen, wenn nicht durch lernen und üben?“. Kein Anfänger, geschweige denn ein Erfahrener, ist ein Perfektionist, egal in welchem Bereich, einzig eine gewisse Begabung und Lerneifer unterstützt eine schnelle Entwicklung. Grundsätzlich braucht es aber Zeit, die wir heute leider nicht mehr haben und/oder uns nicht nehmen wollen. Der „run“ durch die Programme wird immer erstrebenswerter und dabei habe ich den Trend festgestellt, dass viele Tänzer nur noch ca. 50% der Variationsmöglichkeiten eines Tanzprogramms aufnehmen und die jeweils 25% rechts und links der „Hauptspur“ bleiben auf der Strecke. Wenn ich dann diese „Hauptspur“ von Mainstream bis ins C mal durchziehe, stellt sich mir die provokante Frage, verläuft die Pyramide des „Nicht-Beherrschens“ von Tanzprogrammen, analog des demographischen Wandels der Altersentwicklung in Deutschland, und steht sie auf dem Kopf?

Ein Grund für diesen „run“ ist sicher, dass das Angebot von Tanzprogrammen inzwischen deutlich höher ist und von mehr Tänzern getanzt wird, als dies noch vor 20 oder 30 Jahren der Fall war, sowie ein gewisser

from different origins. Since the individual spare time hasn't increased however and we can't or won't dance every day we decide specifically what we do and where. That which doesn't inspire us as much anymore gets dropped and besides, the higher program has to be practised more intensively as well. And there is nothing wrong with this in general, as long as dancers stick to the old rule that says: 'don't progress into the next program before you have mastered the current one so well, that you can help other dancers in your square even through difficult choreographies.' And this simply doesn't mean learning a few figures and then moving on to the next program.

Let's ask ourselves the following questions: Are we really improving and expanding our abilities in the different dance programs sufficiently or are we simply learning a few new figures and maybe concepts without searching the necessary stability in each program? Are we still self-critical enough in the estimation of our own ability and development or has this already been lost in the inconceivable desire for new programs without mastering the previous ones? Do we calculate our own or another person's value according to the program they dance? Have we ended up looking only for 'great dancers' and 'great callers' instead of 'great people'? Do we view Square dancing already as an achieving kind of activity where everybody has to show the achievements that I expect of them?

My summary – not only for Square Dancing but for all our Dance forms:

The quality of dancers and leaders increases with practice and experience and with the support of those, who have already achieved that quality. One needs more time, the other progresses faster, but all are welcome in our midst. For decades we had the patience and the willingness for this, it was a fundamental aspect of our community and personal egotism opposing it had no place in our hobby. Square Dancing is more than a spare time activity.

Drang, der bei jedem Tänzer eine unterschiedliche Begründung hat. Da die persönliche Freizeit aber nicht mehr geworden ist und wir eben nicht jeden Tag tanzen können oder wollen, suchen wir uns gezielt raus, wo und was wir tun. Dabei bleibt eben das auf der Strecke, was uns nicht mehr anspricht und außerdem muss ja das höhere Tanzprogramm auch intensiver gelernt und geübt werden. Im Prinzip ist dagegen nichts einzuwenden, solange die Tänzer sich an den alten Spruch halten: „gehe erst in das nächste Programm, wenn du das jetzige so beherrscht, dass du auch bei schwierigen Choreographien Anderen in deinem Square helfen kannst“. Und das heißt eben, dass wir nicht nur ein paar Figuren lernen und dann geht es weiter ins nächste Programm.

Stellen wir uns doch mal folgende Fragen: Verbessern und erweitern wir unser Können in den verschiedenen Tanzleveln wirklich ausreichend genug oder lernen wir nur einige neue Figuren und evtl. Konzepte dazu, ohne die erforderliche Stabilität in den einzelnen Programmen zu suchen? Sind wir in der Einschätzung unserer eigenen Fähigkeit und Entwicklung noch selbstkritisch genug oder ging dies bereits verloren, in der nicht nachvollziehbaren Sehnsucht nach neuen Programmen ohne die vorherigen zu beherrschen? Stellen wir die Wertigkeit unserer und anderer Person in Abhängigkeit zu der Höhe unseres Tanzprogramms? Suchen wir nur noch nach „tollen Tänzern“ und „tollen Callern“ anstatt nach „tollen Menschen“? Sehen wir Square Dance bereits als Leistungssport, bei der alle Beteiligten die Leistung bringen müssen, die ich von ihnen erwarte?

Mein Fazit, das ich nicht nur für Square Dance sehe, sondern für alle unsere Tanzarten:

Die Qualität von Tänzern und Leadern steigt mit der Übung und der Erfahrung, sowie der Unterstützung derjenigen, die sich diese Qualität bereits erarbeitet haben. Der Eine braucht dafür etwas länger, beim Anderen geht es etwas schneller, aber alle sind bei uns willkommen. Jahrzehnte lang hatten wir dafür die Geduld und die Bereitschaft, dies war ein fundamentaler Aspekt unserer Gemeinschaft und persönliche Egoismen, die

It is a respectful, tolerant and positive interpersonal philosophy. And for most of us it includes the requirement to take care for each other, when and wherever it is needed and to give rather than to demand.

It is certainly not only my wish that we can preserve this attitude and the actions that go with it, provided that we haven't come so far as to having lost it altogether. In this season so many wishes are being fulfilled, big or small, and this is one that doesn't cost money and that would make us all so much richer.

In this spirit I thank all those who have helped our hobby through their work or through their positive attitude, in EAASDC or in each individual club, and wish you all a merry Christmas and a happy and prosperous year 2013.

translated by Nicole Siebentritt

dem widersprochen waren kein Bestandteil in unserem Hobby. Square Dance ist mehr als eine Freizeitaktivität, es ist eine respektvolle, tolerante und positive zwischenmenschliche Philosophie und für die Meisten eine Verpflichtung für einander da zu sein, wann und wo ich gebraucht werde, und zu geben, anstatt zu fordern.

Es ist sicher nicht nur mein Wunsch, dass wir uns diese Einstellung und das dazu gehörende Verhalten bewahren, sofern wir nicht schon so weit sind, dass wir es verloren haben. In dieser Jahreszeit werden bei uns üblicherweise viele Wünsche von Groß und Klein erfüllt und dies ist einer, der kein Geld kostet und uns um so viel reicher machen würde.

In diesem Sinne bedanke ich mich bei allen, die unserem Hobby durch ihre Mitarbeit oder ihre positive Einstellung geholfen haben, sei es im Dachverband oder jedem einzelnen Verein und wünsche Euch allen ein schönes Weihnachtsfest, sowie ein gesundes und glückliches Jahr 2013.

Grüße / Greetings Wuffi