

Claudia Kloid
President of / Präsidentin der EAASDC

**The new Mainstream – or:
The pink elephant in the room**

It has been published for a good four weeks now, the new Mainstream list, and, not entirely unexpectedly, discussions about how to deal with the changes in the structure of our square dance programs are underway everywhere.

I have been approached at various events but also asked by email and telephone to formulate an official statement from the EAASDC as a “guideline” for the clubs.

So let’s talk about the “pink elephant in the room”: I thought long and hard about what I wanted to say and how I wanted to say it and decided to be honest and remain so. I am not only the president of the EAASDC, but I am also affected as a caller and a dancer. Therefore, I find myself in something of a dilemma.

Let me break it down for you, starting with *my opinion as a dancer*:

I will really miss some of my favorite figures in Mainstream dancing (Spin Chain Thru – Do Pa So – Dixie Style to an Ocean Wave). Even if not all dancers agree with me, I like these figures. Can I still have fun dancing with the remaining figures? Of course I can! I also enjoy going to student dances – BASIC – and I appreciate good choreography.

When my fellow callers present something that challenges both the mind

**Das neue Mainstream – oder:
Der rosa Elefant im Raum**

Seit gut 4 Wochen ist sie nun veröffentlicht, die neue Mainstream Liste, und nicht ganz unerwartet sind die Diskussionen über den Umgang mit den Veränderungen in der Struktur unserer Square Dance Programme allerorts im Gange.

Ich bin auf diversen Veranstaltungen angesprochen worden, aber auch per Mail und am Telefon gebeten worden, eine offizielle Stellungnahme der EAASDC als „Guideline“ für die Vereine zu formulieren.

Also lasst uns über den „rosa Elefanten im Raum“ reden: Lange habe ich mir Gedanken gemacht, was ich wie sagen möchte, und ich habe mich entschieden, ehrlich zu sein und zu bleiben. Ich bin ja nicht nur die Präsidentin der EAASDC, ich bin auch als Caller und als Tänzerin betroffen. Daher befinde ich mich zum Teil in einem Dilemma.

Ich drösel das mal für Euch auf, beginnend mit *meiner Meinung als Tänzerin*:

Ich werde im Mainstream einige meiner Lieblingsfiguren (Spin Chain Thru – Do Pa So – Dixie Style to an Ocean Wave) sehr vermissen. Auch wenn nicht alle Tänzer meiner Meinung sind, ich mag diese Figuren. Kann ich mit den verbliebenen Figuren dennoch Spaß haben beim Tanzen? Aber ja! Ich gehe auch gerne zu Student Dances – BASIC – und freue mich über gute Choreografien.

Wenn die Caller-Kollegen sowohl etwas für das Köpfchen als auch etwas für die

and the feet, I enjoy it just as much as when I get to dance more figures. In other words, my enjoyment depends entirely on the caller behind the microphone.

This is a perfect transition to *my opinion as a caller*, as I am a member of both ECTA and CALLERLAB and have therefore also agreed to honor and support the current programs:

In my opinion, the new Mainstream list is nothing but false advertising – SSD + – I would say. Nevertheless, I will approach the changes and accept the challenge of still offering my dancers a wonderful dance experience. For me, this involves a lot of work and getting used to new things, as “habit” will certainly strike for a while, because certain figure combinations have always been nice to dance. I will be in a very large group of callers and we will certainly lament our misery at some events / afterparties.

Now then, will I, as a purely mainstream caller up to now, immediately and reflexively start calling the Plus program? No, that would not be the right approach. Even though I do plan to call the Plus program in the long term – and had already toyed with the idea before the proposal.

But that needs to be well prepared, and I don't have the time for that at the moment.

After all, I still have that honorary position...

Which brings us to *my opinion as president of the EAASDC*:

Füße präsentieren, macht mir das genauso viel Freude, als wenn ich mehr Figuren tanzen kann. Sprich, mein Spaß steht und fällt mit dem Caller hinter dem Mikrofon.

Ein perfekter Übergang zu meiner *Meinung als Caller*, der sowohl bei ECTA als auch bei CALLERLAB Mitglied ist und somit auch gelobt hat, die geltenden Programme zu ehren und zu unterstützen:

Meiner Meinung nach ist die neue Mainstream-Liste ein einziger Etikettenschwindel – SSD + – würde ich sagen. Dennoch werde ich mich an die Neuerungen herantasten und die Herausforderung annehmen, meinen Tänzern dennoch ein schönes Tanzerlebnis zu bieten. Das beinhaltet für mich viel Arbeit und Umgewöhnung, da wird die „Gewohnheit“ sicherlich noch eine Weile zuschlagen, weil bestimmte Figuren-Kombinationen immer schön zu tanzen waren. Da werde ich in einer sehr großen Gruppe von Callern sein, und wir werden sicherlich auf mancher Veranstaltung / Afterparty unser Leid klagen.

Werde ich deshalb – als bislang reiner Mainstream Caller – sofort und reflexartig anfangen, das Plus Programm zu callen? Nein, das wäre nicht zielführend. Auch wenn ich langfristig das Callen vom Plus Programm auf dem Plan stehen habe – und schon vor dem Proposal mit dem Gedanken gespielt habe.

Aber das will gut vorbereitet sein, und hierzu fehlt mir derzeit die Zeit. Schließlich habe ich da noch so ein Ehrenamt...

Was uns zu meiner *Meinung als Präsidentin der EAASDC* führt:

Veränderungen machen erst einmal Angst, das war schon immer so. Aber

Change is scary at first, it always has been. But if we want to continue to have a globally standardized program structure, then we should give the new Mainstream a chance.

I know that there are discussions in the clubs about whether the next classes should still be taught »**Mainstream 69**« or already according to the new Mainstream program.

Some clubs and fellow callers have decided to reject the new list and continue as before. I cannot and will not do anything about this; there is no square dance police, and I see no point in it.

What can and will the EAASDC do about the changes in the programmes? At the jamborees, which are joint events of the EAASDC and the ECTA, the currently valid programmes will be called. In other words, every caller on the jamboree stage will have to commit to sticking to the programs. This guarantees that dancers who are trained according to the new list can all have the same amount of fun in the Mainstream program.

What is my advice to the clubs? You have to decide for yourselves how you can consolidate what you have learned so far and still train the new classes sufficiently well and integrate them into the club. In my opinion, offering two different MS programs on the same evening should be a temporary solution at most. Is it now advisable for every club to "just" upgrade to Plus? And thus lure all Mainstream dancers into the Plus program? I don't think so. It might even backfire.

wenn wir weiterhin eine weltweit standardisierte Programmstruktur haben wollen, dann sollten wir dem neuen Mainstream eine Chance geben.

Ich weiß, dass es in den Vereinen Diskussionen darüber gibt, ob die nächsten Classes noch in »**Mainstream 69**« ausgebildet werden sollen oder bereits nach dem neuen Mainstream Programm.

Einige Vereine und auch Caller-Kollegen haben beschlossen, dass sie die neue Liste ablehnen und weitermachen wie bisher. Dagegen kann und werde ich nichts unternehmen; es gibt keine Square Dance Polizei, und ich sehe auch keinen Sinn darin.

Was kann und wird die EAASDC hinsichtlich der Änderungen in den Programmen machen? Auf den Jamborees, welche gemeinsame Veranstaltungen der EAASDC und der ECTA sind, werden die aktuell gültigen Programme gecallt werden. Sprich: jeder Caller auf der Jamboree Bühne wird sich verpflichten müssen, sich an die Programme zu halten. Damit ist garantiert, dass die Tänzer, welche nach der neuen Liste ausgebildet werden, im Mainstream Programm alle gleich viel Spaß haben können.

Was ist mein Rat an die Vereine? Ihr müsst selber entscheiden, wie ihr das bisher Erlernte festigen könnt und dennoch die neuen Classes ausreichend gut ausbildet und integriert. Zwei unterschiedliche MS-Programme am selben Abend anzubieten, sollte meiner Meinung nach maximal eine Übergangslösung sein. Ist es jetzt ratsam, dass jeder Verein „mal eben“ auf Plus aufstockt? Und damit alle jetzigen Mainstream Tänzer ins Plus Programm gelockt werden? Das glaube ich eher nicht. Möglicherweise geht der Schuss sogar nach hinten los.

“What if we just continue to teach »Mainstream 69« – the new dancers won't be at a disadvantage”, I have been asked more than once. My answer is: Until now, the rule has always been: “Dance Mainstream for one or two years before moving on to the Plus class”. Now we are considering whether to train “half” Plus dancers from the outset? This could be an advantage for clubs that also offer Plus, but it would actually do away with Mainstream as an entry-level program. For clubs that want to remain Mainstream clubs, it could mean that new dancers think: “Hey, I already know half the Plus program, I can do the rest too...” In the worst case, these dancers will go to another club that offers a Plus class and leave.

The risk is carried by the clubs that train the new dancers. Those who deliberately train “half” Plus dancers cannot assume that these new dancers will remain in the club when they have the opportunity to learn the next “level”, especially since they already have the advantage of having learned several figures during their Mainstream class.

I cannot dictate how you decide for your clubs, but I can point out the possible consequences. What you do with this information is not my decision. I wish you the wisdom to make the right decision for your clubs and callers who support this decision.

Yours sincerely,

Claudia Kloid
President EAASDC

„Was ist, wenn wir einfach weiterhin »Mainstream 69« ausbilden – da haben die neuen Tänzer doch auch keinen Nachteil durch“ – bin ich mehr als einmal gefragt worden. Meine Antwort lautet: Bislang hieß es immer: „Tanzt erst einmal ein/zwei Jahre Mainstream, bevor ihr in die Plus Class geht“. Jetzt überlegen wir, ob wir von vornherein „halbe“ Plus-Tänzer ausbilden? Das kann für Vereine, welche auch Plus anbieten, von Vorteil sein, würde aber eigentlich Mainstream als Einstiegsprogramm abschaffen. Für die Vereine, welche weiterhin Mainstream Vereine bleiben wollen, kann es bedeuten, dass die neuen Tänzer sich denken: „Hey, ich kann ja das halbe Plus Programm schon, den Rest schaffe ich auch...“ Im schlimmsten Fall geht dieser Tänzer zu einem anderen Verein, der eine Plus Class anbietet, und ist weg.

Das Risiko tragen die Vereine, die den Nachwuchs ausbilden. Wer vorsätzlich „halbe“ Plustänzer ausbildet, kann nicht davon ausgehen, dass diese neuen Tänzer im Verein bleiben, wenn sie die Möglichkeit haben, das nächste „Level“ zu erlernen, zumal sie ja schon den Vorteil haben, dass sie während ihrer Mainstream Class etliche Figuren schon erlernt haben.

Ich kann Euch nicht vorschreiben, wie ihr für Eure Vereine entscheidet, ich kann aber auf die möglichen Folgen hinweisen. Was ihr daraus macht, ist nicht meine Entscheidung. Ich wünsche Euch die Weisheit für Eure Vereine die richtige Entscheidung zu treffen und Caller, welche diese Entscheidung mittragen.

Eure

Claudia Kloid
Präsidentin EAASDC